

Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

Iratazonosító:



1429002154

Iktatószám: 207/1301/2/174/2008

R


RL 1376 063 279 591 4

Börzsöny-Duna-Ipoly Vidékfejlesztési Egyesület

Szob

Postafiók 33

2628

Ügyfél neve: Börzsöny-Duna-Ipoly Vidékfejlesztési Egyesület
 Ügyfél címe: 2628 Szob Köztársaság utca 2.
 MVH regisztrációs szám: 1004396305
 Tárgy: Kifizetési kérelemnek részben helyt adó határozat
 Ügyintéző: Csicsely Erika

Támogatási határozat iratazonosítója: 1083518350

A(z) 141/2008. (X. 30.) FVM rendelet alapján a Helyi Vidékfejlesztési Közösségek és a LEADER helyi akciócsoportok részére nyújtott támogatás jogcímre, 2012.01.31 napján benyújtott, 2099079660 azonosító számon nyilvántartott kifizetési kérelme tárgyában az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozom:

A kifizetési kérelmének részben helyt adok, és ezzel 3 317 534 Ft, azaz hárommillió-háromszáztizenhétezer-ötszázharmincnégy forint támogatási összeget állapítok meg.

A támogatás összegét az alábbiak szerint állapítottam meg:

Támogatás összege:

Tengely azonosítója	Igényelt támogatás	Számított támogatás	Túligénylés miatti szankció (Ft) (1)	Túligénylési szankcióval csökkentett támogatás	Naptári év	Kifizetett összeg euróban	Kifizethető összeg (Ft)
3	1 596 548	1 473 138	123 410	1 349 728	2011	4856,01	1349728
4	2 327 648	2 147 727	179 921	1 967 806	2011	7079,71	1967806

(1) A Bizottság, a vidékfejlesztési támogatási intézkedésekre vonatkozó ellenőrzési eljárások, valamint a kölcsönös megfeleltetés végrehajtása tekintetében az 1698/2005/EK rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló 65/2011/EU rendeletének 30. cikke alapján megállapított csökkentés összege.

A jóváhagyott támogatási összeg 3. tengelyre vonatkozó része 1349728 Ft, azaz egymillió-háromszáznegyvenkilencezer-hétszázhuszonnyolc forint, melynek 50 százalékát az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap, 50 százalékát a Magyar Állam nemzeti költségvetése finanszírozza.

A jóváhagyott támogatási összeg 4. tengelyre vonatkozó része 1967806 Ft, azaz egymillió-kilencszázhatvanhétezer-nyolcszázhat forint, melynek 55 százalékát az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap, 45 százalékát a Magyar Állam nemzeti költségvetése finanszírozza.



Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

Kérelmének fennmaradó részét a határozat indokolás részében foglaltak szerint elutasítom.

A támogatás összege a kifizetési kérelemben szereplő elszámolható kiadások bruttó értéke alapján került megállapításra.

A jelen határozat alapján kifizethető támogatás összegét az ügyfél ügyfél-nyilvántartási rendszerben rögzített fizetési számlájára rendelem átutalni.

A határozathozatal időpontjában az ügyfél-nyilvántartási rendszer szerinti pénzforgalmi szolgáltatója: Veresegyház és Vidéke Takarékszövetkezet fizetési számlaszáma: 66000114-11078672 .

Szakfeladat kódja: Területpolitikai támogatások és tevékenységek 841354.5

Tájékoztatom, hogy a HVK vagy LEADER HACS cím IH által történő visszavonása a támogatási jogosultság megszűnését eredményezi a Helyi Vidékfejlesztési Közösségek és a LEADER helyi akciócsoportok részére az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló 1698/2005/EK tanácsi rendelet keretében nyújtott támogatás részletes feltételeiről szóló 141/2008. (X. 30.) FVM rendelet 8.§ (1) bekezdése értelmében.

Döntésem ellen annak kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal központi szervéhez címzett fellebbezésnek van helye, amelyet a(z) illetékes regionális illetékességű megyei kirendeltséghez (MVH Főváros és Pest Megyei Kirendeltség, 1391 Budapest Postafiók 248) kell benyújtani. A döntésem ellen benyújtott fellebbezéshez kapcsolódóan az ügyfelet illetékfizetési kötelezettség nem terheli.

Tájékoztatom, hogy a támogatás igénylésére irányuló kérelemnek részben vagy egészben helyt adó döntés alapján az MVH az esetleges fellebbezéstől függetlenül folyósítja a megítélt támogatást, egyéb esetekben a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezésben fel kell tüntetni az ügyszámot, meg kell jelölni az ügyfél (és képviselője) nevét, lakóhelyét, székhelyét és azt az intézkedést, amely ellen a fellebbezés irányul, továbbá azt, hogy a fellebbezést benyújtó személy a vitatott döntés megváltoztatását mennyiben és milyen okból kívánja. A fellebbezés benyújtását megkönnyítő nyomtatvány a www.mvh.gov.hu címről letölthető.

A fellebbezésben hivatkozott új tény, új bizonyítékot a döntéshozatal során a másodfokú hatóság csak abban az esetben veheti figyelembe, ha az ügyfél igazolni tudja, valamint az ügy körülményeiből megállapítható, hogy az ügyfél az új tényről, bizonyítékról az intézkedésben való részvételre vonatkozó kérelme benyújtásakor rajta kívül álló okból nem tudott.

Amennyiben nincs helye a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasításának, a benyújtott fellebbezést az első fokon eljáró hatóság megvizsgálja, és amennyiben megállapítja, hogy döntése jogszabályi rendelkezés(ek)e)t sért, vagy a fellebbezésben foglaltakkal egyetért és nincs az eljárásban ellenérdeklő ügyfél, úgy döntését a jogszabályi feltételek teljesülése esetén saját hatáskörben módosítja, visszavonja, kijavítja vagy kiegészíti. Amennyiben az első fokú hatóság fenntartja döntését, a fellebbezést az ügy összes iratával együtt felterjeszti a másodfokú hatóság részére.

A fellebbezési jogról a fellebbezési határidő tartama alatt valamennyi fellebbezésre jogosult - írásban vagy szóban történő - lemondása esetén a döntés az utolsó lemondás hatósághoz történő beérkezésének napján jogerőre emelkedik.

A jogorvoslati eljárások részletes szabályait a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 95.-121. §-ai, valamint a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: MVH eljárási törvény) 57/A. §-ának rendelkezései tartalmazzák.

Indokolás

Az ügyfél 2008.11.27 napján támogatási kérelmet nyújtott be a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalhoz (továbbiakban: MVH). Az MVH



Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

1083518350 azonosító számú döntése értelmében támogatásra vált jogosulttá, amelyben tájékoztattuk arról, hogy a támogatás pontos összegéről a kifizetésről szóló határozatban dönt az MVH. Az ügyfél a kifizetés igénylése céljából 2012.01.31 napján kifizetési kérelmet nyújtott be.

Részben nem megfelelő Számla- és bizonylatösszesítő B tételsor:

'A' sorsz.	Tétel azonosító	Számlatétel típusa	Eszköz/ szolgáltatás azonosító	Elutasított összeg	Megnevezés	Mennyiség	Indokolás
53	2	SZJ	7490	70 000	Pályázati tanácsadás	1	A 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet 19. § (1) bekezdése alapján támogatásra nem jogosult kiadás.
77	2	SZJ	5310	34	Postai szolgáltatás	2	A támogatható összeg megállapítása a benyújtott bizonylaton szereplő összegnek megfelelően történt, a különbözetet a 23/2007 FVM rendelet 19. § (3) bekezdése alapján elutasítom.
88	2	SZJ	7490	70 000	Pályázati tanácsadás	1	A 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet 19. § (1) bekezdése alapján támogatásra nem jogosult kiadás.
108	2	SZJ	6110	1	Vezetékes telefondíj	1	A támogatható összeg megállapítása a benyújtott bizonylaton szereplő összegnek megfelelően történt, a különbözetet a 23/2007 FVM rendelet 19. § (3) bekezdése alapján elutasítom.

Részben nem megfelelő Személyi kiadás:

'A' sorsz.	Munkavállaló neve	Tárgydőszak	Juttatás jogcíme	Elutasított személyi összesen	Indokolás
12	Gyenes Andrea	1110	GJKT - Költségtérítés saját gépjármű használata miatt	2	A támogatható összeg megállapítása a benyújtott kifizetést igazoló bizonylaton szereplő összegnek megfelelően történt, a különbözetet a 23/2007 FVM rendelet 19. § (3) bekezdése alapján elutasítom.
28	Moksony Katalin	1111	HKUT - Helyközi utazási költségtérítés	2	A támogatható összeg megállapítása a benyújtott kifizetést igazoló bizonylaton szereplő összegnek megfelelően történt, a különbözetet a 23/2007 FVM rendelet 19. § (3) bekezdése alapján elutasítom.
40	Lenkó Gyuláné	1111	GÉPJ - Saját gépjármű használat munkabajárás	2	A támogatható összeg megállapítása a benyújtott kifizetést igazoló bizonylaton szereplő összegnek megfelelően történt, a különbözetet a 23/2007 FVM rendelet 19. § (3) bekezdése alapján elutasítom.
42	Gyenes Andrea	1111	GJKT - Költségtérítés saját gépjármű használata miatt	1	A támogatható összeg megállapítása a benyújtott kifizetést igazoló bizonylaton szereplő összegnek megfelelően történt, a különbözetet a 23/2007 FVM rendelet 19. § (3) bekezdése alapján elutasítom.

Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

'A' sorsz.	Munkavállaló neve	Tárgyidőszak	Juttatás jogcíme	Elutasított személyi összesen	Indokolás
43	Lenkó Gyuláné	1111	GJKT - Költségtérítés saját gépjármű használata miatt	6 250	A 141/2008. (X. 30.) FVM rendelet 7. § (6) bekezdés g pontjában foglaltak megfelelő bizonylat (a 11.10-i úthoz kapcsolódó emlékeztető) nem került benyújtásra a hiánypótlást követően sem.
66	Moksony Katalin	1112	HKUT - Helyközi utazási költségtérítés	2	A támogatható összeg megállapítása a benyújtott kifizetést igazoló bizonylaton szereplő összegnek megfelelően történt, a különbözetet a 23/2007 FVM rendelet 19. § (3) bekezdése alapján elutasítom.
87	Lenkó Gyuláné	1112	GÉPJ - Saját gépjármű használat munkabajárás	2	A támogatható összeg megállapítása a benyújtott kifizetést igazoló bizonylaton szereplő összegnek megfelelően történt, a különbözetet a 23/2007 FVM rendelet 19. § (3) bekezdése alapján elutasítom.

Nem megfelelő Számla- és bizonylatösszesítő B tétel sor:

'A' sorsz.	Tétel azonosító	Számlatétel típusa	Eszköz/ szolgáltatás azonosító	Elszámolni kívánt összeg	Megnevezés	Mennyiség	Indokolás
32	2	VTSZ	4911	6 250	Hiteles tulajdoni lap	1	A 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet 6. § (4) bekezdése alapján támogatásra nem jogosult kiadás.
33	2	VTSZ	4905	3 000	Hiteles helyszínrajz	1	A 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet 6. § (4) bekezdése alapján támogatásra nem jogosult kiadás.
54	2	SZJ	7490	140 000	Pályázati tanácsadás	1	A 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet 19. § (1) bekezdése alapján támogatásra nem jogosult kiadás.

Nem megfelelő Személyi kiadás:

'A' sorsz.	Munkavállaló neve	Tárgyidőszak	Juttatás jogcíme	Elszámolni kívánt személyi összesen	Indokolás
11	Lenkó Gyuláné	1110	GÉPJ - Saját gépjármű használat munkabajáráshoz	7776	A bizonylaton a 23/2007 (IV.17.) FVM rendelet 19.§ (6) bekezdése szerinti rájegyzés nem került feltüntetésre.

Előleg elszámolás:



Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

Tengely azonosító	Előleg kérelem iratazonosítója	Jogosult előleg összegéből eddig el nem számolt összeg (Ft)	Elszámolásra kerülő támogatási előleg összege (Ft)	Fennmaradó, támogatási előleg tartozás összege (Ft)	Indokolás
4	2060772967	394104	394104	0	A kifizetési kérelem alapján a működési forrás, azaz a 3-as és 4-es tengelyre megállapított támogatási összeg csökkentésre kerül a 220/2009. (X. 8.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdésében foglaltak szerint elszámolásra kerülő támogatási előleg összegével.

Az elszámolásra kerülő támogatási előleg összegével csökkentett megállapított támogatás összege 2 923 430 Ft, azaz kettőmillió-kilencszázhuszonnégyezer-négy százharminc forint.

A rendelkező részben foglaltakat a Ket., a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (továbbiakban: MVH eljárási törvény), az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól szóló 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet, valamint 141/2008. (X. 30.) FVM rendelet alapján a Helyi Vidékfejlesztési Közösségek és a LEADER helyi akciócsoportok részére nyújtott támogatás jogcímre rendelkezéseire alapítottam.

A rendelkezésre álló ügyintézési határidő az MVH eljárási törvény 55.§ (3) bekezdése alapján a kérelem beérkezését követő három hónap.

A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatóságának illetékességét és hatáskörét a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalról szóló 256/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése és az 5. § (3) bekezdés d) pontja állapítja meg.

Az eljárás tárgyi illetékmentességét az MVH eljárási törvény 74. § a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, az előterjesztésre rendelkezésre álló határidőt a Ket. 99. § (1) bekezdése rögzíti.

Budapest, 2012.03.12



Kiadmány hitelül:

Csicsely Erika

Csicsely Erika
vezető szakreferens

Kapják:
1.: Ügyfél
2.: Irattár