

Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

Iratazonosító:



1636161633

Iktatószám: 207/1301/2/256/2008

R


RL 1376 076 577 909 2

Börzsöny-Duna-Ipoly Vidékfejlesztési Egyesület

Szob

Postafiók 33

2628

Ügyfél neve: Börzsöny-Duna-Ipoly Vidékfejlesztési Egyesület
 Ügyfél címe: 2628 Szob Köztársaság utca 2.
 Ügyfél-azonosító: 1004396305
 Tárgy: Kifizetési kérelemnek részben helyt adó határozat
 Ügyintéző: Csicsely Erika

Támogatási határozat iratazonosítója: 1083518350

A(z) 30/2012. (III. 24.) VM rendelet alapján a LEADER Helyi Akciócsoportok feladat ellátásához nyújtott támogatás jogcímre, 2013.10.30 napján benyújtott, 2110278724 azonosító számon nyilvántartott kifizetési kérelme tárgyában az alábbi

határozatot

hozom:

A kifizetési kérelmének részben helyt adok, és ezzel 3 923 173 Ft, azaz hárommillió-kilencszázhuszonháromezer-egyszázhetvenhárom forint támogatási összeget állapítok meg.

A támogatás összegét az alábbiak szerint állapítottam meg:

Támogatás összege:

Tengely azonosítója	Igényelt támogatás	Számított támogatás	Túligénylés miatti szankció (Ft) (1)	Túligénylési szankcióval csökkentett támogatás	Naptári év	Kifizetett összeg euróban	Kifizethető összeg (Ft)
4	3 936 369	3 923 173	0	3 923 173	2013	13421,74	3923173

(1) A Bizottság, a vidékfejlesztési támogatási intézkedésekre vonatkozó ellenőrzési eljárások, valamint a kölcsönös megfeleltetés végrehajtása tekintetében az 1698/2005/EK rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló 65/2011/EU rendeletének 30. cikke alapján megállapított csökkentés összege.

A jóváhagyott támogatási összeg 3. tengelyre vonatkozó része 0 Ft, azaz nulla forint, melynek 50 százalékát az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap, 50 százalékát a Magyar Állam nemzeti költségvetése finanszírozza.

A jóváhagyott támogatási összeg 4. tengelyre vonatkozó része 3923173 Ft, azaz hárommillió-kilencszázhuszonháromezer-egyszázhetvenhárom forint, melynek 55 százalékát az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap, 45 százalékát a Magyar Állam nemzeti költségvetése finanszírozza.

Kérelmének fennmaradó részét a határozat indoklás részében foglaltak szerint elutasítom.

Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

A támogatás összege a kifizetési kérelemben szereplő elszámolható kiadások bruttó értéke alapján került megállapításra.

A jelen határozatom alapján kifizethető támogatás összegét az ügyfél ügyfél-nyilvántartási rendszerben rögzített fizetési számlájára rendelem átutalni.

A határozathozatal időpontjában az ügyfél-nyilvántartási rendszer szerinti pénzforgalmi szolgáltatója: Veresegyház és Vidéke Takarékszövetk. fizetési számlaszáma: 66000114-11078672 .

Szakfeladat kódja: Területfejlesztési és területrendezési helyi feladatok 841383.

A szakfeladat száma államháztartáson kívüli ügyfél esetén az "5"-ös, államháztartáson belüli ügyfél esetén a "6"-os kóddal egészül ki.

Tájékoztatom, hogy a HVK vagy LEADER HACS cím IH által történő visszavonása a támogatási jogosultság megszűnését eredményezi a LEADER Helyi Akciócsoportok feladat ellátásához az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatás részletes feltételeiről szóló 30/2012. (III. 24.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés értelmében.

Döntésem ellen annak kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal központi szervéhez címzett fellebbezésnek van helye, amelyet a(z) illetékes regionális illetékességű megyei kirendeltséghez (MVH Főváros és Pest Megyei Kirendeltség, 1391 Budapest Postafiók 248) kell benyújtani. A döntésem ellen benyújtott fellebbezéshez kapcsolódóan az ügyfelet illetékfizetési kötelezettség nem terheli.

Tájékoztatom, hogy a támogatás igénylésére irányuló kérelemnek részben vagy egészben helyt adó döntés alapján az MVH az esetleges fellebbezéstől függetlenül folyósítja a megítélt támogatást, egyéb esetekben a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezésben fel kell tüntetni az ügyszámot, meg kell jelölni az ügyfél (és képviselője) nevét, lakóhelyét, székhelyét és azt az intézkedést, amely ellen a fellebbezés irányul, továbbá azt, hogy a fellebbezést benyújtó személy a vitatott döntés megváltoztatását mennyiben és milyen okból kívánja. A fellebbezés benyújtását megkönnyítő nyomtatvány a www.mvh.gov.hu címről letölthető.

A fellebbezésben hivatkozott új tény, új bizonyítékot a döntéshozatal során a másodfokú hatóság csak abban az esetben veheti figyelembe, ha az ügyfél igazolni tudja, valamint az ügy körülményeiből megállapítható, hogy az ügyfél az új tényről, bizonyítékról az intézkedésben való részvételre vonatkozó kérelme benyújtásakor rajta kívül álló okból nem tudott.

Amennyiben nincs helye a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasításának, a benyújtott fellebbezést az első fokon eljáró hatóság megvizsgálja, és amennyiben megállapítja, hogy döntése jogszabályi rendelkezés(ek)e)t sért, vagy a fellebbezésben foglaltakkal egyetért és nincs az eljárásban ellenérdeklő ügyfél, úgy döntését a jogszabályi feltételek teljesülése esetén saját hatáskörben módosítja, visszavonja, kijavítja vagy kiegészíti. Amennyiben az első fokú hatóság fenntartja döntését, a fellebbezést az ügy összes iratával együtt a fellebbezés beérkezésétől számított harminc napon belül felterjeszti a másodfokú hatóság részére.

A fellebbezési jogról a fellebbezési határidő tartama alatt valamennyi fellebbezésre jogosult - írásban vagy szóban történő - lemondása esetén a döntés az utolsó lemondás hatósághoz történő beérkezésének napján jogerőre emelkedik.

A jogorvoslati eljárások részletes szabályait a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 95.-121. §-ai, valamint a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: MVH eljárási törvény) 57/A. §-ának rendelkezései tartalmazzák.

Indokolás

Az ügyfél 2008.11.27 napján támogatási kérelmet nyújtott be a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalhoz (továbbiakban: MVH). Az MVH 1083518350 azonosító számú döntése értelmében támogatásra vált jogosulttá, amelyben tájékoztattuk arról, hogy a támogatás pontos összegéről a kifizetésről szóló határozatban dönt az MVH. Az ügyfél a kifizetés igénylése céljából 2013.10.30 napján napján kifizetési kérelmet

Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

nyújtott be.

Nem megfelelő Számla- és bizonylatösszesítő B tételsor:

'A' sorsz.	Tétel azonosító	Számlatétel típusa	Eszköz/ szolgáltatás azonosító	Elszámolni kívánt összeg	Megnevezés	Mennyiség	Indokolás
2	5.3	VTSZ	1905	514	Fornetti barackos	0	Az 1995. évi CXVII. törvény 3.§ 26. pontja alapján nem tartozik a reprezentáció körébe a HBB ülésen felmerült étel-ital szolgáltatás, és a 30/2012 VM rendelet 2.§ (1)-(3) bekezdései szerinti HACCS feladatok végrehajtása érdekében létrehozott rendezvénynek sem tekinthető, ezért a tétel elutasításra került.
2	5.3	VTSZ	1905	483	Fornetti girella	0	Az 1995. évi CXVII. törvény 3.§ 26. pontja alapján nem tartozik a reprezentáció körébe a HBB ülésen felmerült étel-ital szolgáltatás, és a 30/2012 VM rendelet 2.§ (1)-(3) bekezdései szerinti HACCS feladatok végrehajtása érdekében létrehozott rendezvénynek sem tekinthető, ezért a tétel elutasításra került.
2	5.3	VTSZ	1905	258	Fornetti pogácsa	0	Az 1995. évi CXVII. törvény 3.§ 26. pontja alapján nem tartozik a reprezentáció körébe a HBB ülésen felmerült étel-ital szolgáltatás, és a 30/2012 VM rendelet 2.§ (1)-(3) bekezdései szerinti HACCS feladatok végrehajtása érdekében létrehozott rendezvénynek sem tekinthető, ezért a tétel elutasításra került.
2	5.3	VTSZ	1905	558	Fornetti sajtos pogácsa	0	Az 1995. évi CXVII. törvény 3.§ 26. pontja alapján nem tartozik a reprezentáció körébe a HBB ülésen felmerült étel-ital szolgáltatás, és a 30/2012 VM rendelet 2.§ (1)-(3) bekezdései szerinti HACCS feladatok végrehajtása érdekében létrehozott rendezvénynek sem tekinthető, ezért a tétel elutasításra került.
2	5.3	VTSZ	1905	566	Fornetti burgonyás pogácsa	0	Az 1995. évi CXVII. törvény 3.§ 26. pontja alapján nem tartozik a reprezentáció körébe a HBB ülésen felmerült étel-ital szolgáltatás, és a 30/2012 VM rendelet 2.§ (1)-(3) bekezdései szerinti HACCS feladatok végrehajtása érdekében létrehozott rendezvénynek sem tekinthető, ezért a tétel elutasításra került.
2	5.3	VTSZ	2201	46	Ásványvíz	1	Az 1995. évi CXVII. törvény 3.§ 26. pontja

Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

'A' sorsz.	Tétel azonosító	Számlatétel típusa	Eszköz/ szolgáltatás azonosító	Elszámolni kívánt összeg	Megnevezés	Mennyiség	Indokolás
2	5.3	VTSZ	2201	46	Ásványvíz	1	alapján nem tartozik a reprezentáció körébe a HBB ülésen felmerült étel-ital szolgáltatás, és a 30/2012 VM rendelet 2.§ (1)-(3) bekezdései szerinti HACCS feladatok végrehajtása érdekében létrehozott rendezvénynek sem tekinthető, ezért a tétel elutasításra került.
2	5.3	VTSZ	2201	46	Ásványvíz	1	Az 1995. évi CXVII. törvény 3.§ 26. pontja alapján nem tartozik a reprezentáció körébe a HBB ülésen felmerült étel-ital szolgáltatás, és a 30/2012 VM rendelet 2.§ (1)-(3) bekezdései szerinti HACCS feladatok végrehajtása érdekében létrehozott rendezvénynek sem tekinthető, ezért a tétel elutasításra került.
14	5.3	VTSZ	0401	109	Kávétejszín	1	Az 1995. évi CXVII. törvény 3.§ 26. pontja alapján nem tartozik a reprezentáció körébe a HBB ülésen felmerült étel-ital szolgáltatás, és a 30/2012 VM rendelet 2.§ (1)-(3) bekezdései szerinti HACCS feladatok végrehajtása érdekében létrehozott rendezvénynek sem tekinthető, ezért a tétel elutasításra került.
14	5.3	VTSZ	0901	519	Karaván kávé	1	Az 1995. évi CXVII. törvény 3.§ 26. pontja alapján nem tartozik a reprezentáció körébe a HBB ülésen felmerült étel-ital szolgáltatás, és a 30/2012 VM rendelet 2.§ (1)-(3) bekezdései szerinti HACCS feladatok végrehajtása érdekében létrehozott rendezvénynek sem tekinthető, ezért a tétel elutasításra került.
14	5.3	VTSZ	1701	204	Kockacukor	1	Az 1995. évi CXVII. törvény 3.§ 26. pontja alapján nem tartozik a reprezentáció körébe a HBB ülésen felmerült étel-ital szolgáltatás, és a 30/2012 VM rendelet 2.§ (1)-(3) bekezdései szerinti HACCS feladatok végrehajtása érdekében létrehozott rendezvénynek sem tekinthető, ezért a tétel elutasításra került.
14	5.3	VTSZ	1905	589	Fornetti girella	0	Az 1995. évi CXVII. törvény 3.§ 26. pontja alapján nem tartozik a reprezentáció körébe a HBB ülésen felmerült étel-ital szolgáltatás, és a 30/2012 VM rendelet 2.§ (1)-(3) bekezdései szerinti HACCS feladatok végrehajtása érdekében létrehozott

Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

'A' sorsz.	Tétel azonosító	Számlatétel típusa	Eszköz/ szolgáltatás azonosító	Elszámolni kívánt összeg	Megnevezés	Mennyiség	Indokolás
14	5.3	VTSZ	1905	589	Fornetti girella	0	rendezvénynek sem tekinthető, ezért a tétel elutasításra került.
14	5.3	VTSZ	1905	505	Fornetti pogácsa	0	Az 1995. évi CXVII. törvény 3.§ 26. pontja alapján nem tartozik a reprezentáció körébe a HBB ülésen felmerült étel-ital szolgáltatás, és a 30/2012 VM rendelet 2.§ (1)-(3) bekezdései szerinti HACCS feladatok végrehajtása érdekében létrehozott rendezvénynek sem tekinthető, ezért a tétel elutasításra került.
14	5.3	VTSZ	1905	549	Fornetti pogácsa	0	Az 1995. évi CXVII. törvény 3.§ 26. pontja alapján nem tartozik a reprezentáció körébe a HBB ülésen felmerült étel-ital szolgáltatás, és a 30/2012 VM rendelet 2.§ (1)-(3) bekezdései szerinti HACCS feladatok végrehajtása érdekében létrehozott rendezvénynek sem tekinthető, ezért a tétel elutasításra került.
14	5.3	VTSZ	2201	78	Ásványvíz	1	Az 1995. évi CXVII. törvény 3.§ 26. pontja alapján nem tartozik a reprezentáció körébe a HBB ülésen felmerült étel-ital szolgáltatás, és a 30/2012 VM rendelet 2.§ (1)-(3) bekezdései szerinti HACCS feladatok végrehajtása érdekében létrehozott rendezvénynek sem tekinthető, ezért a tétel elutasításra került.
25	2	SZJ	360020	3 180	Vízdíj	1	A 30/2012. (III. 24.) VM rendelet 6. §. (2) bekezdése alapján támogatásra nem jogosult kiadás. (A fogyasztóhely címe nem egyezik meg a HACCS iroda címével.)
46	5.3	VTSZ	0401	135	Kávétejzsin	1	Az 1995. évi CXVII. törvény 3.§ 26. pontja alapján nem tartozik a reprezentáció körébe a HBB ülésen felmerült étel-ital szolgáltatás, és a 30/2012 VM rendelet 2.§ (1)-(3) bekezdései szerinti HACCS feladatok végrehajtása érdekében létrehozott rendezvénynek sem tekinthető, ezért a tétel elutasításra került.
46	5.3	VTSZ	0901	393	Karaván kávé	1	Az 1995. évi CXVII. törvény 3.§ 26. pontja alapján nem tartozik a reprezentáció körébe a HBB ülésen felmerült étel-ital szolgáltatás, és a 30/2012 VM rendelet 2.§ (1)-(3) bekezdései szerinti HACCS feladatok végrehajtása érdekében létrehozott rendezvénynek sem tekinthető, ezért a

Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

'A' sorsz.	Tétel azonosító	Számlatétel típusa	Eszköz/ szolgáltatás azonosító	Elszámolni kívánt összeg	Megnevezés	Mennyiség	Indokolás
46	5.3	VTSZ	0901	393	Karaván kávé	1	tétel elutasításra került.
46	5.3	VTSZ	1701	196	Hókristály mokkacukor	1	Az 1995. évi CXVII. törvény 3.§ 26. pontja alapján nem tartozik a reprezentáció körébe a HBB ülésen felmerült étel-ital szolgáltatás, és a 30/2012 VM rendelet 2.§ (1)-(3) bekezdései szerinti HACS feladatok végrehajtása érdekében létrehozott rendezvénynek sem tekinthető, ezért a tétel elutasításra került.
46	5.3	VTSZ	1905	605	Fornetti girella	0	Az 1995. évi CXVII. törvény 3.§ 26. pontja alapján nem tartozik a reprezentáció körébe a HBB ülésen felmerült étel-ital szolgáltatás, és a 30/2012 VM rendelet 2.§ (1)-(3) bekezdései szerinti HACS feladatok végrehajtása érdekében létrehozott rendezvénynek sem tekinthető, ezért a tétel elutasításra került.
46	5.3	VTSZ	1905	396	Fornetti pogácsa	0	Az 1995. évi CXVII. törvény 3.§ 26. pontja alapján nem tartozik a reprezentáció körébe a HBB ülésen felmerült étel-ital szolgáltatás, és a 30/2012 VM rendelet 2.§ (1)-(3) bekezdései szerinti HACS feladatok végrehajtása érdekében létrehozott rendezvénynek sem tekinthető, ezért a tétel elutasításra került.
46	5.3	VTSZ	1905	164	Fornetti pogácsa	0	Az 1995. évi CXVII. törvény 3.§ 26. pontja alapján nem tartozik a reprezentáció körébe a HBB ülésen felmerült étel-ital szolgáltatás, és a 30/2012 VM rendelet 2.§ (1)-(3) bekezdései szerinti HACS feladatok végrehajtása érdekében létrehozott rendezvénynek sem tekinthető, ezért a tétel elutasításra került.
46	5.3	VTSZ	1905	549	Fornetti pogácsa	0	Az 1995. évi CXVII. törvény 3.§ 26. pontja alapján nem tartozik a reprezentáció körébe a HBB ülésen felmerült étel-ital szolgáltatás, és a 30/2012 VM rendelet 2.§ (1)-(3) bekezdései szerinti HACS feladatok végrehajtása érdekében létrehozott rendezvénynek sem tekinthető, ezért a tétel elutasításra került.
46	5.3	VTSZ	2201	78	Ásványvíz	1	Az 1995. évi CXVII. törvény 3.§ 26. pontja alapján nem tartozik a reprezentáció körébe a HBB ülésen felmerült étel-ital szolgáltatás, és a 30/2012 VM rendelet 2.§

Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

'A' sorsz.	Tétel azonosító	Számlatétel típusa	Eszköz/ szolgáltatás azonosító	Elszámolni kívánt összeg	Megnevezés	Mennyiség	Indokolás
46	5.3	VTSZ	2201	78	Ásványvíz	1	(1)-(3) bekezdései szerinti HACs feladatok végrehajtása érdekében létrehozott rendezvénynek sem tekinthető, ezért a tétel elutasításra került.
46	5.3	VTSZ	2201	78	Ásványvíz	1	Az 1995. évi CXVII. törvény 3.§ 26. pontja alapján nem tartozik a reprezentáció körébe a HBB ülésen felmerült étel-ital szolgáltatás, és a 30/2012 VM rendelet 2.§ (1)-(3) bekezdései szerinti HACs feladatok végrehajtása érdekében létrehozott rendezvénynek sem tekinthető, ezért a tétel elutasításra került.
46	5.3	VTSZ	3926	16	Műa. szatyor	1	Az 1995. évi CXVII. törvény 3.§ 26. pontja alapján nem tartozik a reprezentáció körébe a HBB ülésen felmerült étel-ital szolgáltatás, és a 30/2012 VM rendelet 2.§ (1)-(3) bekezdései szerinti HACs feladatok végrehajtása érdekében létrehozott rendezvénynek sem tekinthető, ezért a tétel elutasításra került.

Tájékoztatom, hogy a LEADER Helyi Akciócsoportok feladat ellátásához az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatás részletes feltételeiről szóló 30/2012. (III. 24.) VM rendelet alapján a jelen döntésem rendelkező részében foglaltakat - a Cégbíróság által a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény alapján vezetett cégnyilvántartásban

szereplő adatok felhasználásával hoztam meg.

Felhívom a figyelmét, hogy a fent megjelölt nyilvántartásban feltüntetett adatokkal szemben - az MVH eljárási törvény 26. § (6) bekezdése alapján - a bizonyítás azt terheli, aki az adatok helyességét, valósággal egyezőségét vitatja.

A rendelkező részben foglaltakat a Ket., a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (továbbiakban: MVH eljárási törvény), az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól szóló 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet, valamint a LEADER Helyi Akciócsoportok feladat ellátásához az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatás részletes feltételeiről szóló 30/2012. (III. 24.) VM rendelet rendelkezéseire alapítottam.

A rendelkezésre álló ügyintézési határidő az MVH eljárási törvény 55.§ (3) bekezdése alapján a kérelem beérkezését követő három hónap.

A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatóságának illetékességét és hatáskörét a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalról szóló 256/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése és az 5. § (3) bekezdés d) pontja állapítja meg.

Az eljárás tárgyi illetékmentességét az MVH eljárási törvény 74. § a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, az előterjesztésre rendelkezésre álló határidőt a Ket. 99. § (1) bekezdése rögzíti.

Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

Budapest, 2014. január 16.



Vulcz László
Igazgató
s.k.

Kiadmány hiteléül:

Papp Róbert
osztályvezető

Kapják:

1.: Ügyfél

2.: Irattár