

Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

Iratazonosító:



1651102231

Iktatószám: 207/1301/2/274/2008

R


RL 1376 079 250 332 9

Börzsöny-Duna-Ipoly Vidékfejl. Egyesület

Szob

Postafiók 33

2628

Ügyfél neve: Börzsöny-Duna-Ipoly Vidékfejlesztési Egyesület
 Ügyfél címe: 2628 Szob Köztársaság utca 2.
 Ügyfél-azonosító: 1004396305
 Tárgy: Kifizetési kérelemnek részben helyt adó határozat
 Ügyintéző: Csicsely Erika

Támogatási határozat iratazonosítója: 1083518350

A(z) 30/2012. (III. 24.) VM rendelet alapján a LEADER Helyi Akciócsoportok feladat ellátásához nyújtott támogatás jogcímre, 2014.04.30 napján benyújtott, 2110701518 azonosító számon nyilvántartott kifizetési kérelme tárgyában az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozom:

A kifizetési kérelemnek részben helyt adok, és ezzel 3 455 079 Ft, azaz hárommillió-négyszázötvenötezer-hetvenkilenc forint támogatási összeget állapítok meg.

A támogatás összegét az alábbiak szerint állapítottam meg:

Támogatás összege:

Tengely azonosítója	Igényelt támogatás	Számított támogatás	Túligénylés miatti szankció (Ft) (1)	Túligénylési szankcióval csökkentett támogatás	Naptári év	Kifizetett összeg euróban	Kifizethető összeg (Ft)
4	3 711 465	3 583 272	128 193	3 455 079	2014	11631,7	3455079

(1) A Bizottság, a vidékfejlesztési támogatási intézkedésekre vonatkozó ellenőrzési eljárások, valamint a kölcsönös megfeleltetés végrehajtása tekintetében az 1698/2005/EK rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló 65/2011/EU rendeletének 30. cikke alapján megállapított csökkentés összege.

A jóváhagyott támogatási összeg 3. tengelyre vonatkozó része 0 Ft, azaz nulla forint, melynek 50 százalékát az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap, 50 százalékát a Magyar Állam nemzeti költségvetése finanszírozza.

A jóváhagyott támogatási összeg 4. tengelyre vonatkozó része 3455079 Ft, azaz hárommillió-négyszázötvenötezer-hetvenkilenc forint, melynek 55 százalékát az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap, 45 százalékát a Magyar Állam nemzeti költségvetése finanszírozza.

Kérelmének fennmaradó részét a határozat indokolás részében foglaltak szerint elutasítom.

Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

A támogatás összege a kifizetési kérelemben szereplő elszámolható kiadások bruttó értéke alapján került megállapításra.

A jelen határozatom alapján kifizethető támogatás összegét az ügyfél ügyfél-nyilvántartási rendszerben rögzített fizetési számlájára rendelem átutalni.

A határozathozatal időpontjában az ügyfél-nyilvántartási rendszer szerinti pénzforgalmi szolgáltatója: Veresegyház és Vidéke Takarékszövetkezet
fizetési számlaszáma: 66000114-11078672 .

Szakfeladat kódja: Területfejlesztési és területrendezési helyi feladatok 841383.

A szakfeladat száma államháztartáson kívüli ügyfél esetén az "5"-ös, államháztartáson belüli ügyfél esetén a "6"-os kóddal egészül ki.

Tájékoztatom, hogy a HVK vagy LEADER HACCS cím IH által történő visszavonása a támogatási jogosultság megszűnését eredményezi a LEADER Helyi Akciócsoportok feladat ellátásához az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatás részletes feltételeiről szóló 30/2012. (III. 24.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés értelmében.

Döntésem ellen annak kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal központi szervéhez címzett fellebbezésnek van helye, amelyet a(z) illetékes regionális illetékességű megyei kirendeltséghez (MVH Főváros és Pest Megyei Kirendeltség, 1391 Budapest Postafiók 248) kell benyújtani. A döntésem ellen benyújtott fellebbezéshez kapcsolódóan az ügyfelet illetékfizetési kötelezettség nem terheli.

Tájékoztatom, hogy a támogatás igénylésére irányuló kérelemnek részben vagy egészben helyt adó döntés alapján az MVH az esetleges fellebbezéstől függetlenül folyósítja a megítélt támogatást, egyéb esetekben a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezésben fel kell tüntetni az ügyszámot, meg kell jelölni az ügyfél (és képviselője) nevét, lakóhelyét, székhelyét és azt az intézkedést, amely ellen a fellebbezés irányul, továbbá azt, hogy a fellebbezést benyújtó személy a vitatott döntés megváltoztatását mennyiben és milyen okból kívánja. A fellebbezés benyújtását megkönnyítő nyomtatványt a www.mvh.gov.hu címről letölthető.

A fellebbezésben hivatkozott új tény, új bizonyítékot a döntéshozatal során a másodfokú hatóság csak abban az esetben veheti figyelembe, ha az ügyfél igazolni tudja, valamint az ügy körülményeiből megállapítható, hogy az ügyfél az új tényről, bizonyítékról az intézkedésben való részvételre vonatkozó kérelme benyújtásakor rajta kívül álló okból nem tudott.

Amennyiben nincs helye a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasításának, a benyújtott fellebbezést az első fokon eljáró hatóság megvizsgálja, és amennyiben megállapítja, hogy döntése jogszabályi rendelkezés(ek)e)t sért, vagy a fellebbezésben foglaltakkal egyetért és nincs az eljárásban ellenérdeklő ügyfél, úgy döntését a jogszabályi feltételek teljesülése esetén saját hatáskörben módosítja, visszavonja, kijavítja vagy kiegészíti. Amennyiben az első fokú hatóság fenntartja döntését, a fellebbezést az ügy összes iratával együtt a fellebbezés beérkezésétől számított harminc napon belül felterjeszti a másodfokú hatóság részére.

A fellebbezési jogról a fellebbezési határidő tartama alatt valamennyi fellebbezésre jogosult - írásban vagy szóban történő - lemondása esetén a döntés az utolsó lemondás hatóságához történő beérkezésének napján jogerőre emelkedik.

A jogorvoslati eljárások részletes szabályait a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Ket.) 95.-121. §-ai, valamint a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: MVH eljárási törvény) 57/A. §-ának rendelkezései tartalmazzák.

Indokolás

Az ügyfél 2008.11.27 napján támogatási kérelmet nyújtott be a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalhoz (továbbiakban: MVH). Az MVH 1083518350 azonosító számú döntése értelmében támogatásra vált jogosulttá, amelyben tájékoztattuk arról, hogy a támogatás pontos összegéről a kifizetésről szóló határozatban dönt az MVH. Az ügyfél a kifizetés igénylése céljából 2014.04.30 napján napján kifizetési kérelmet

Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

nyújtott be.

Részben nem megfelelő Számla- és bizonylatösszesítő B tételsor:

'A' sorsz.	Tétel azonosító	Számlatétel típusa	Eszköz/ szolgáltatás azonosító	Elutasított összeg	Megnevezés	Mennyiség	Indokolás
71	2	SZJ	351310	951	Iroda áramdíj	1	A támogatható összeg megállapítása a benyújtott bizonylaton szereplő összegnek megfelelően történt, a különbözetet a 23/2007 FVM rendelet 19. § (3) bekezdése alapján elutasítom.

Részben nem megfelelő Személyi kiadás:

'A' sorsz.	Munkavállaló neve	Tárgyidőszak	Juttatás jogcíme	Elutasított személyi összesen	Indokolás
37	Gyenes Andrea	1401	ÉTKH - Étkezési hozzájárulás	10 582	A 30/2012. (III. 24.) VM rendelet 3. számú melléklet c) pontja alapján az 1995. évi CXVII. törvény 71. § (1) bekezdés bb) pontjában meghatározott béren kívüli juttatás adható, így az e pontban meghatározott összeg feletti rész elutasításra került.
37	Krebszné Gábor Tamara Anna	1401	ÉTKH - Étkezési hozzájárulás	10 582	A 30/2012. (III. 24.) VM rendelet 3. számú melléklet c) pontja alapján az 1995. évi CXVII. törvény 71. § (1) bekezdés bb) pontjában meghatározott béren kívüli juttatás adható, így az e pontban meghatározott összeg feletti rész elutasításra került.
37	Lenkó Gyuláné	1401	ÉTKH - Étkezési hozzájárulás	10 582	A 30/2012. (III. 24.) VM rendelet 3. számú melléklet c) pontja alapján az 1995. évi CXVII. törvény 71. § (1) bekezdés bb) pontjában meghatározott béren kívüli juttatás adható, így az e pontban meghatározott összeg feletti rész elutasításra került.
37	Neubauerné Szatmári Zsuzsanna	1401	ÉTKH - Étkezési hozzájárulás	10 582	A 30/2012. (III. 24.) VM rendelet 3. számú melléklet c) pontja alapján az 1995. évi CXVII. törvény 71. § (1) bekezdés bb) pontjában meghatározott béren kívüli juttatás adható, így az e pontban meghatározott összeg feletti rész elutasításra került.
107	Gyenes Andrea	1402	ÉTKH - Étkezési hozzájárulás	10 582	A 30/2012. (III. 24.) VM rendelet 3. számú melléklet c) pontja alapján az 1995. évi CXVII. törvény 71. § (1) bekezdés bb) pontjában meghatározott béren kívüli juttatás adható, így az e pontban meghatározott összeg feletti rész elutasításra került.
107	Krebszné Gábor Tamara Anna	1402	ÉTKH - Étkezési hozzájárulás	10 582	A 30/2012. (III. 24.) VM rendelet 3. számú melléklet c) pontja alapján az 1995. évi CXVII. törvény 71. § (1) bekezdés bb) pontjában meghatározott béren kívüli juttatás adható, így az e pontban meghatározott összeg feletti rész elutasításra került.
107	Lenkó Gyuláné	1402	ÉTKH - Étkezési hozzájárulás	10 582	A 30/2012. (III. 24.) VM rendelet 3. számú melléklet c) pontja alapján az 1995. évi CXVII. törvény 71. § (1) bekezdés bb) pontjában meghatározott béren kívüli juttatás adható, így az e pontban meghatározott összeg feletti rész elutasításra került.
107	Neubauerné Szatmári Zsuzsanna	1402	ÉTKH - Étkezési hozzájárulás	10 582	A 30/2012. (III. 24.) VM rendelet 3. számú melléklet c) pontja alapján az 1995. évi CXVII. törvény 71. § (1) bekezdés bb) pontjában meghatározott béren kívüli juttatás adható, így az e

Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

'A' sorsz.	Munkavállaló neve	Tárgyidőszak	Juttatás jogcíme	Elutasított személyi összesen	Indokolás
107	Neubauerné Szatmári Zsuzsanna	1402	ÉTKH - Étkezési hozzájárulás	10 582	pontban meghatározott összeg feletti rész elutasításra került.
112	Gyenes Andrea	1403	ÉTKH - Étkezési hozzájárulás	10 582	A 30/2012. (III. 24.) VM rendelet 3. számú melléklet c) pontja alapján az 1995. évi CXVII. törvény 71. § (1) bekezdés bb) pontjában meghatározott bérén kívüli juttatás adható, így az e pontban meghatározott összeg feletti rész elutasításra került.
112	Krebszné Gábor Tamara Anna	1403	ÉTKH - Étkezési hozzájárulás	10 582	A 30/2012. (III. 24.) VM rendelet 3. számú melléklet c) pontja alapján az 1995. évi CXVII. törvény 71. § (1) bekezdés bb) pontjában meghatározott bérén kívüli juttatás adható, így az e pontban meghatározott összeg feletti rész elutasításra került.
112	Lenkó Gyuláné	1403	ÉTKH - Étkezési hozzájárulás	10 582	A 30/2012. (III. 24.) VM rendelet 3. számú melléklet c) pontja alapján az 1995. évi CXVII. törvény 71. § (1) bekezdés bb) pontjában meghatározott bérén kívüli juttatás adható, így az e pontban meghatározott összeg feletti rész elutasításra került.
112	Neubauerné Szatmári Zsuzsanna	1403	ÉTKH - Étkezési hozzájárulás	10 582	A 30/2012. (III. 24.) VM rendelet 3. számú melléklet c) pontja alapján az 1995. évi CXVII. törvény 71. § (1) bekezdés bb) pontjában meghatározott bérén kívüli juttatás adható, így az e pontban meghatározott összeg feletti rész elutasításra került.

Felhívom figyelmét arra, hogy amennyiben az elmúlt év(ek) során EMVA jogcímek vagy a 73/2009/EK rendelet alapján nyújtott támogatás esetében áthúzódó szankció került megállapításra, illetve amennyiben lejárt köztartozása van, a megállapított áthúzódó szankció, illetve a köztartozás összegével a jelen döntésben megállapított támogatási összeg csökkentésre kerül, melyről az MVH külön végzésben értesíti.

Tájékoztatom, hogy a LEADER Helyi Akciócsoportok feladat ellátásához az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatás részletes feltételeiről szóló 30/2012. (III. 24.) VM rendelet alapján a jelen döntésem rendelkező részében foglaltakat - a Cégbíróság által a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény alapján vezetett cégnyilvántartásban szereplő adatok felhasználásával hoztam meg.

Felhívom a figyelmét, hogy a fent megjelölt nyilvántartásban feltüntetett adatokkal szemben - az MVH eljárási törvény 26. § (6) bekezdése alapján - a bizonyítás azt terheli, aki az adatok helyességét, valósággal egyezőségét vitatja.

A rendelkező részben foglaltakat a Ket., a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (továbbiakban: MVH eljárási törvény), az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól szóló 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet, valamint a LEADER Helyi Akciócsoportok feladat ellátásához az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatás részletes feltételeiről szóló 30/2012. (III. 24.) VM rendelet rendelkezéseire alapítottam.

A rendelkezésre álló ügyintézési határidő az MVH eljárási törvény 55.§ (3) bekezdése alapján a kérelem beérkezését követő három hónap.

A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatóságának illetékességét és hatáskörét a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalról szóló 256/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése és az 5. § (3) bekezdés d) pontja állapítja meg.

Az eljárás tárgyi illetékmentességét az MVH eljárási törvény 74. § a) pontja állapítja meg.

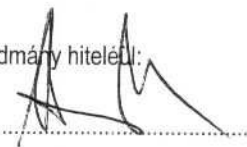
Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

A döntésem elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, az előterjesztésre rendelkezésre álló határidőt a Ket. 99. § (1) bekezdése rögzíti.

Budapest, 2014. július 03.



Kiadmány hitelűl:



Kapják:

1.: Ügyfél

2.: Irattár

Papp Róbert
osztályvezető