

**2014 – 2020 HELYI FEJLESZTÉSI
STRATÉGIA
DRAFT VERZIÓ**

Börzsöny – Duna – Ipoly Vidékfejlesztési Egyesület

Tervezési Munkacsoport

2015. November 20.

HFS megalkotásának és elfogadásának módszertana

- LEADER alapelvek érvényesülésének biztosítása
- Tervezést koordináló csoport (TKCS) alapítása
- Projektgyűjtés (DE nem projekt alapú, hanem koncepció felállító HFS)
- Helyi fókuszcsoportos beszélgetések
- Más operatív programokból forrásbevonás (pl.:VEKOP, ERFA - ETE, EFOP, HOP, stb)
- Indikatív forrástervezés kizárólag a LEADER forrásra
- TKCS javaslatot tesz, a koncepciót az elnökség határozza meg, a HFS Draft és végleges változatának elfogadása közgyűlési hatáskör.

2014-2020 között Pest megyében forrást biztosító operatív programok

ETE

VEKOP
TKR

VEKOP
ágazati

IKOP

KEHOP

VP



- Vállalkozások növekedési potenciáljának erősödése Pest megyében
- Fenntartható multimodális mobilitás elősegítése
- Kisgyermeket nevelő szülők munkavállalási aktivitásának növelése
- A leromlott településrészekben élő hátrányos helyzetű lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja

- Vállalkozások fejlesztéseinek támogatása (mentor, termelési eszközök, külpiacra jutás, együttműködések)
- K+I tevékenység támogatása
- **Kulturális és természeti örökség helyszíneinek hasznosítása, élőhely fejlesztések**
- Társadalmi felzárkózási programok
- Foglalkoztathatóság javítását elősegítő programok

- Közép-Magyarország Régió városi-elővárosi közösségi közlekedési teljesítményének megőrzése (M2 autópálya)
- **NEM pályázható térségi szereplőknek**

- Vizek (árvíz) okozta kártételekkel szembeni ellenálló-képesség javítása
- **Épületek energiahatékonysági korszerűsítése** megújuló energiaforrások alkalmazásának kombinálásával
- Szemléletformálási programok

- Kutatás, fejlesztés, innováció
- Mezőgazdaság (Technológiai fejlesztés)
- Élelmiszeripar fejlődésének elősegítése (Magasabb minőségű élelmiszerek előállítása)
- Környezetvédelmi fejlesztések (Natura2000 terület kompenzációja)
- Erdészet (Erdősítés támogatása)
- Vidékfejlesztés (Falvak megújítása, LEADER fejlesztések támogatása)

ELŐZMÉNYEK

- Fórumok – egyeztetések már 2015. elejétől folyamatosan
- Fogadóórák az IKSZT-kben
- Projektötlet gyűjtések
- Kérdőívek több témában
- TMCS tagságba jelentkezés meghirdetése
- 6 nyilvános TMCS ülés, 2 alkalommal előadók - szakértők meghívása

További ütemezés

- 2015. november 20. Közgyűlés – HFS draft verzió
- 2015. dec. 10. HFS koncepció benyújtása
- 2016. január HFS draft verzió benyújtása
- 2016. január – március HFS véglegesítés (TMCS ülések, fórumok)
- 2016. március vége – április végleges HFS benyújtása
- 2016. Együttműködési megállapodás aláírása
- 2016. II. félév LEADER 1. kör

HFS rendelkezésre álló forráskeret 2016-2020

- Teljes forrás 377 000 000Ft
- Fejlesztési forrás 320 450 000 Ft
- Működési forrás 56 550 000 Ft (8 000 000 Ft)

Felhasználás ütemezése

Megnevezés	Teljes összeg	2016	2017	2018	2019	2020
Fejlesztési és működési forrás	377.000.000 Ft					
Fejlesztési Forrás	320.450.000 Ft	200.000.000 Ft	100.000.000 Ft	20.450.000 Ft		
Működési forrás	56.550.000 Ft	15.000.000 Ft	15.000.000 Ft	15.000.000 Ft	8.000.000 Ft	3.550.000 Ft

Az elnökség a Helyi Fejlesztési Stratégia koncepcióját az alábbiak szerint határozza meg:

A KSK rendelet által meghatározott tematikus célokhoz való kapcsolódás

- 1. A kutatás, a technológiai fejlesztés és az innováció megerősítése
- 3. A kis-és közepes vállalkozások versenyképességének fokozása
- 6. Környezetvédelem és az erőforrások hatékonyságának növelése
- 8. A foglalkoztatás és a munkavállalói mobilitás ösztönzése
- 9. A társadalmi befogadás előmozdítása és a szegénység elleni küzdelem
- 10. Beruházás az oktatásba, a készségekbe és az egész életen át tartó tanulásba

A Partnerségi Megállapodás prioritásaihoz való kapcsolódás

- 2. A foglalkoztatás növelése (a gazdaságfejlesztési, a foglalkoztatási, oktatási, társadalmi felzárkózási szakpolitikák által, tekintettel a területi különbségekre);
- 4. A társadalmi felzárkózási és népesedési kihívások kezelése;
- 5. A gazdasági növekedést segítő helyi és térségi fejlesztések megvalósítása;

VP prioritásokhoz való kapcsolódás

6. Prioritás: a társadalmi befogadás előmozdítása, a szegénység csökkentése és a gazdasági fejlődés támogatása a vidéki térségekben

REL, mint tematikus alprogram

A VP LEADER intézkedésének céljai:

- 1. a vidéki térségekben a gazdasági aktivitás mikro-szintjének fenntartása (helyi termékek és szolgáltatások),
- 2. a vidéki térségekben a lakosság humán közszolgáltatásokhoz való hozzájutásának, illetve azok elérésének előmozdítása,
- 3. a vidéki térség, mint vállalkozási tér, lakóhely és turisztikai vonzókéességének erősítése,
- 4. a helyi közösségek tagjai egyéni aktivitásának, felelősségvállalásának és együttműködési készségeinek erősítése.

A HFS-ek javasolt fejlesztési területei:

- 1. A helyi gazdaság megerősítése
- 2. A kedvezőtlen társadalmi, demográfiai térségi folyamatok hatásainak enyhítése
- 3. A természeti erőforrásokkal való fenntartható gazdálkodás kialakítása és a klímareziliencia fejlesztése.

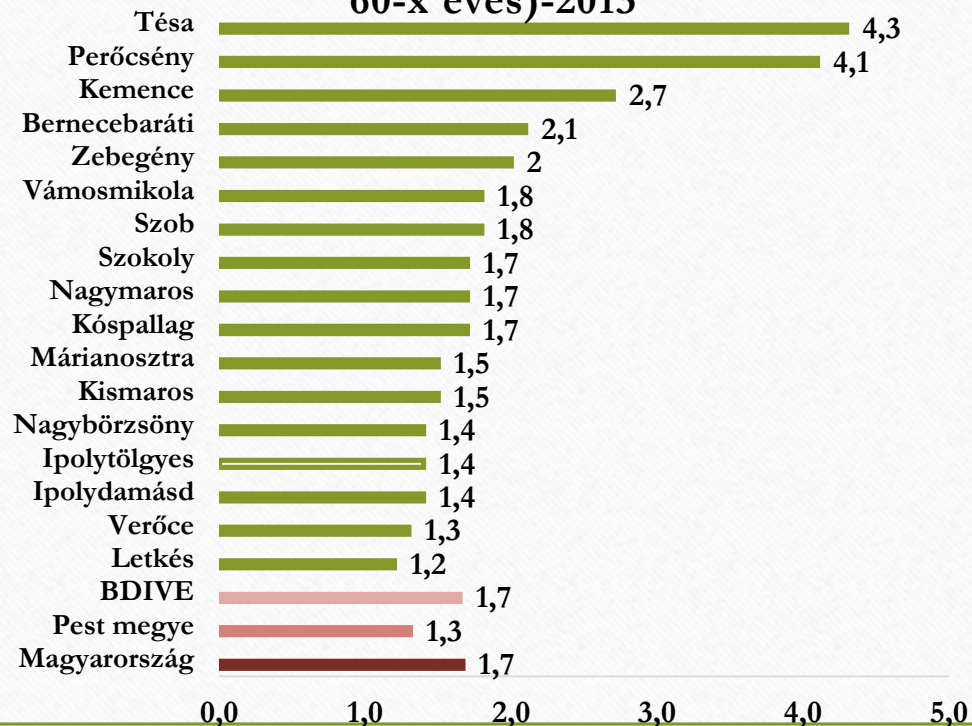
Tervezési terület

TELEPÜLÉS NEVE	LAKOSSÁG SZÁM	MEGFELELŐ KÉPVISELET
Bernecebaráti	904	igen
Ipolydamásd	352	igen
Ipolytölgyes	417	igen
Kemence	990	igen
Kismaros	2 093	igen
Kóspallag	751	igen
Letskés	1 119	igen
Márianosztra	878	igen
Nagybörzsöny	744	igen
Nagymaros	4 756	igen
Perőcsény	289	igen
Szob	2 806	igen
Szokolya	1 810	igen
Tésa	78	igen
Vámosmikola	1 644	igen
Verőce	3 643	igen
Zebegény	1 213	igen
Összesen:	24 487	

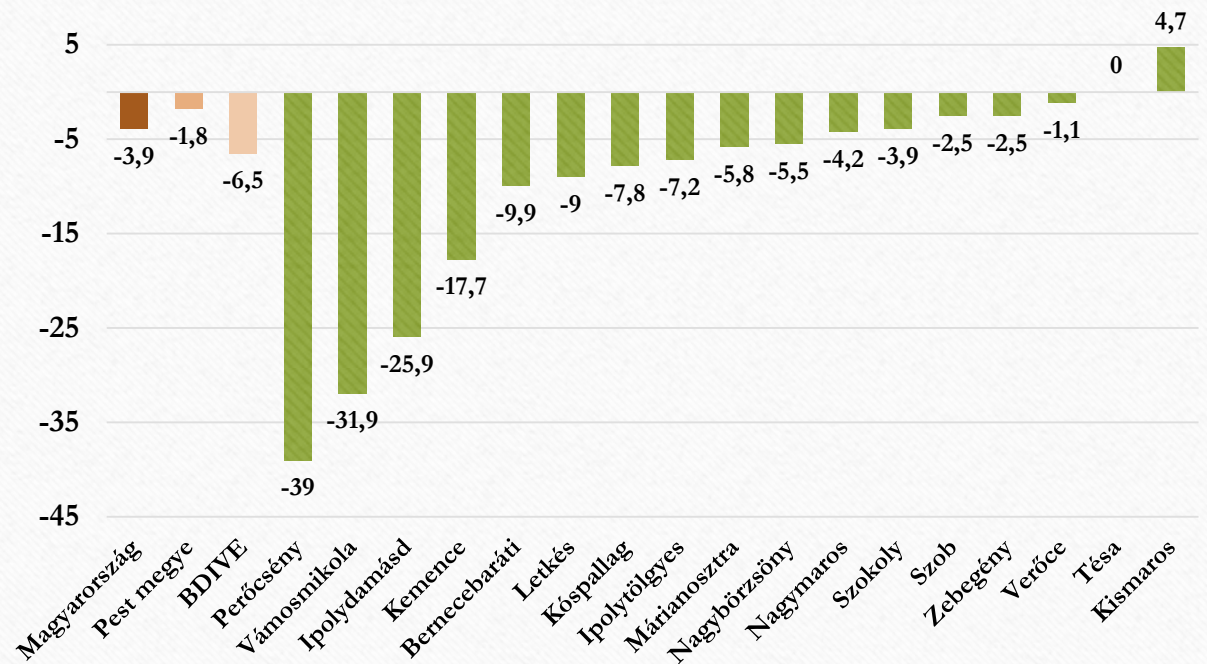
Társadalom állapota (1.)

- Előregedett települések: Pest megyéhez képest egy település kivételével (Letkés) mindegyik településen magasabb az öregedési mutató mint a megyei érték
- Nem csak öregszik, de fogy is a települések népessége, a természetes fogyás igen magas, az akciócsoport által lefedett településeinek 65%-ban magasabb a fogyási mutató az országos átlagnál is.

Öregségi mutató, (száz 0-14 évesre jutó 60-x éves)-2013



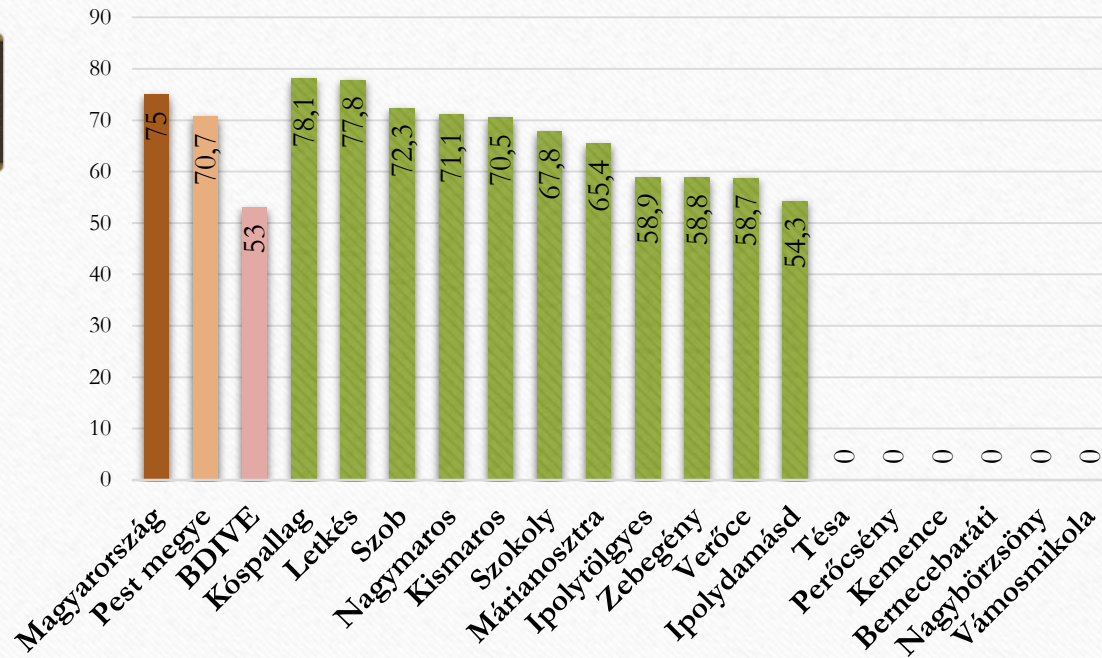
Természetes szaporodás, fogyás (ezrelék)-2013



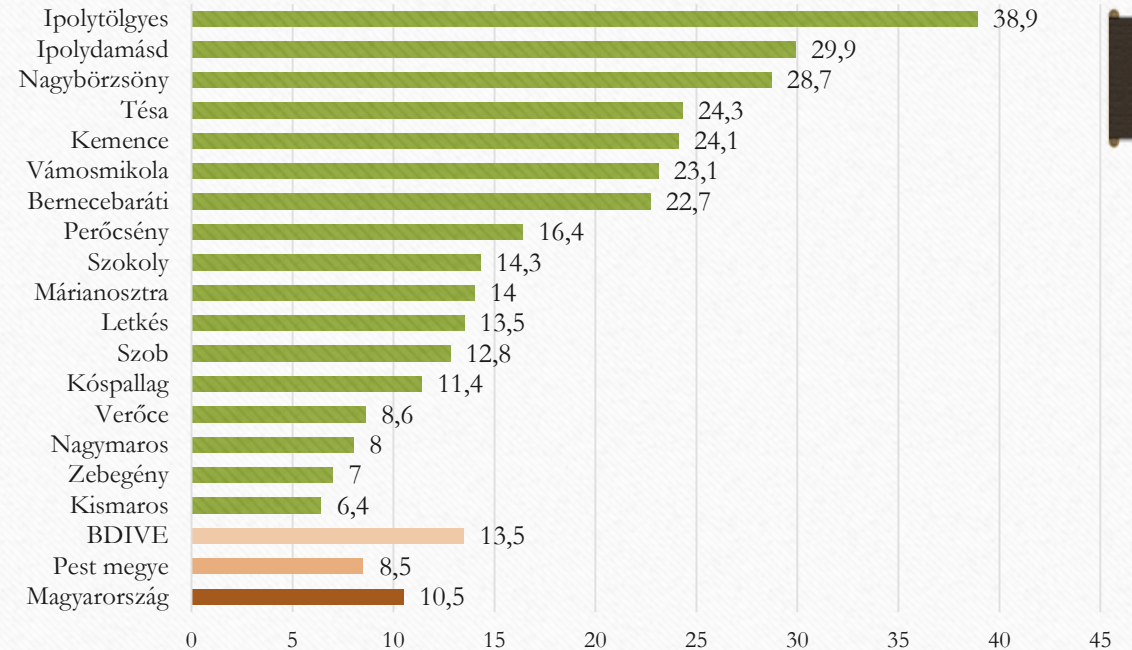
Társadalom állapota (2.)

- Az északon található települések nem rendelkeznek közcsatorna rendszerrel. A már csatornázási rendszerrel rendelkező települések esetében is négy település haladja meg a Pest megyei átlagot (Kóspallag, Letkés, Szob, Nagymaros).
- Az akció csoport által lefedett települések több mint 80%-ban a szükséglakások száma meghaladja a Pest megyei átlagot. Ipolytölgyesen kiugróan magas a szükséglakások aránya.

Közcsatornahálózatba bekapcsolt lakások aránya (%) -2013



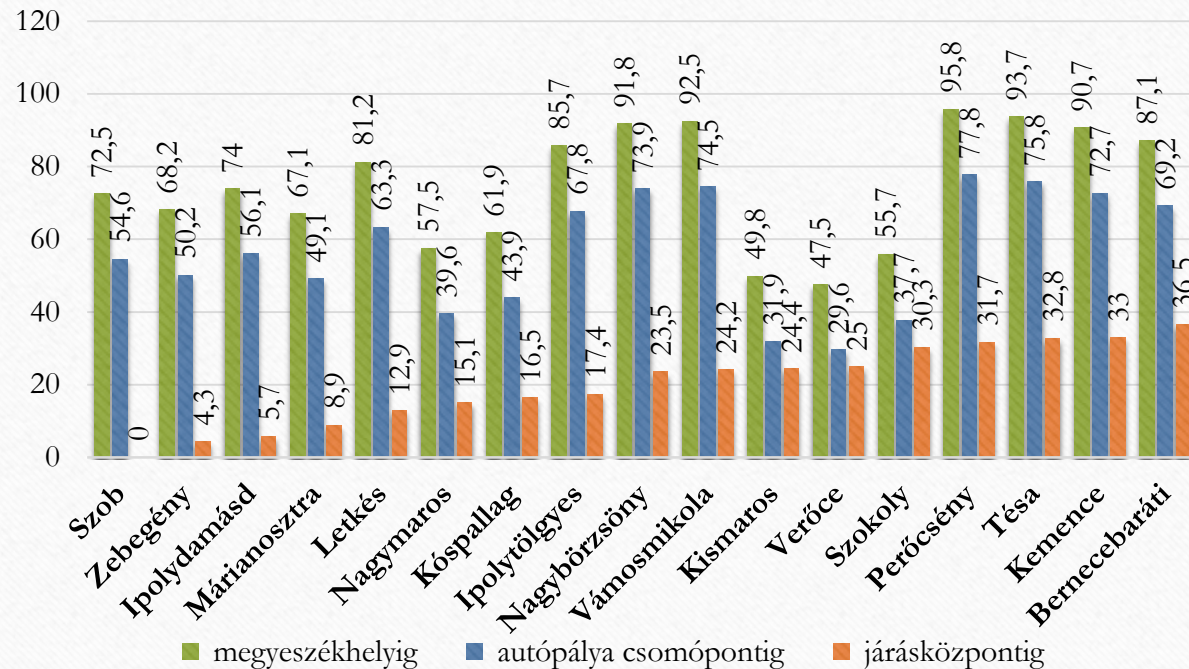
A komfort nélküli, félkomfortos és szükséglakások aránya a lakott lakásokon belül (%), 2011



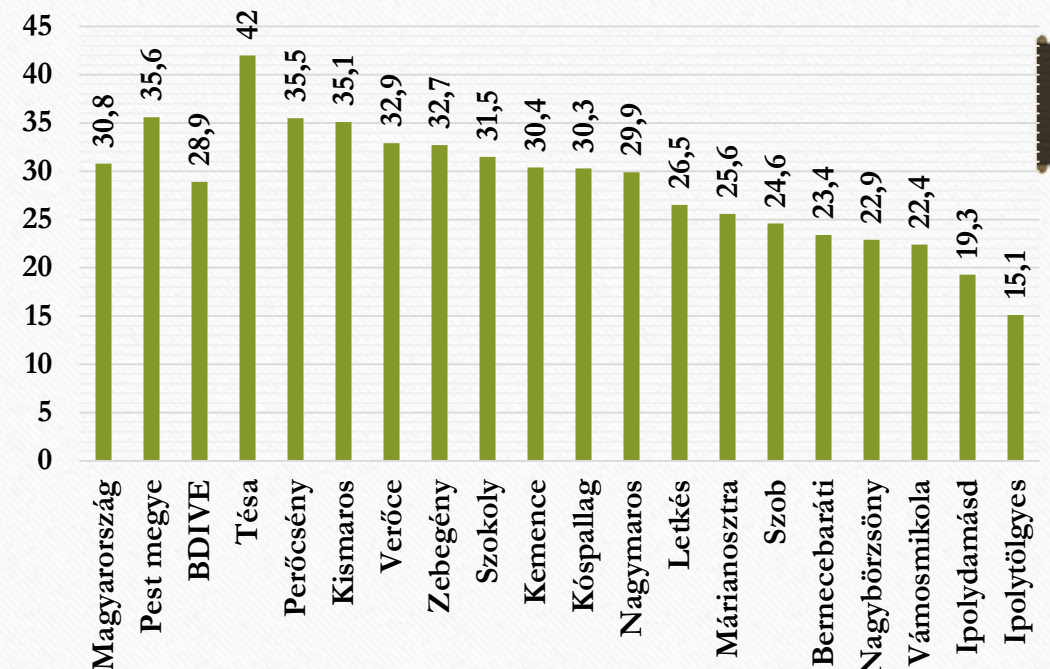
Térszerkezeti adottságok

- Négy település (Bernecebaráti, Kemence, Perőcsény és Tésa) közlekedés szempontjából a legnehezebb helyzetben van, hiszen minden főbb célponttól több mint fél órára van. Budapestet és autópálya csomópontot elérni a felsorolt településekről több mint egy órát vesz igénybe.
- Az autóval rendelkezők számának nagysága a terület elzártságától, illetve a gazdasági helyzetétől függ.

Idő szerinti optimalizálás esetén a leggyorsabb út hossza percben-2013



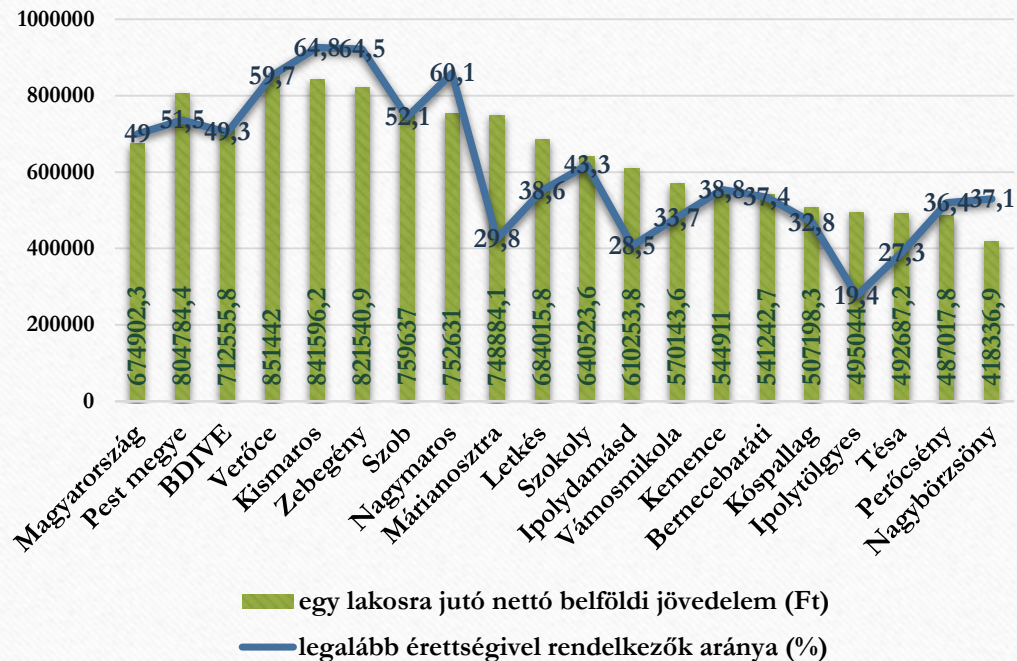
Száz lakosra jutó személygépkocsi száma (db)



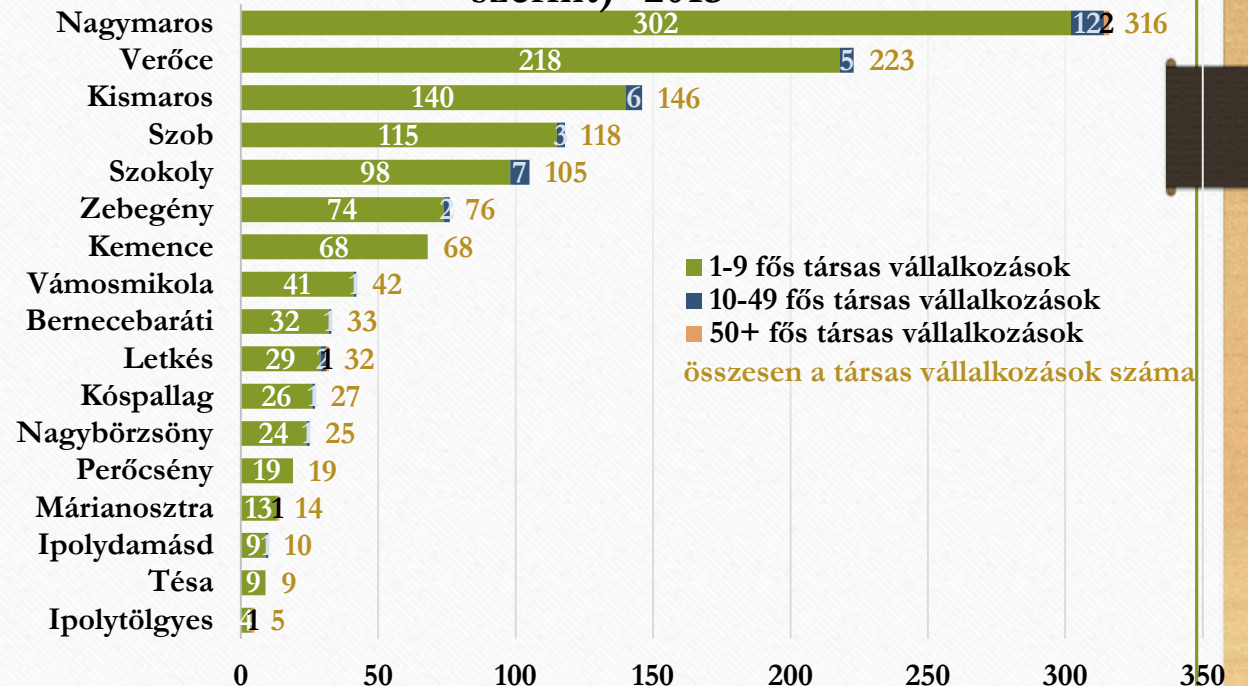
Gazdasági helyzet

- A társas vállalkozások száma, az iskolai végzettség és az egy lakosra jutó nettó jövedelem szorosan összefüggésben állnak. A legmagasabb jövedelemmel rendelkező települések esetében a legnagyobb azoknak az aránya, akik legalább érettségivel rendelkeznek. Ezen a településeken található a legtöbb társas vállalkozás is: Verőce, Kismaros, Zebegény, Szob, Nagymaros.
- Ipolytölgyesen a legalacsonyabb a társas vállalkozásoknak a száma és a legalább érettségivel rendelkezők aránya is nagyon alacsony a településen, háromszor alacsonyabb, mint a legmagasabb arányú Kismaroson.

Egy lakosra jutó nettó belföldi jövedelem és legalább érettségivel rendelkezők aránya-2013



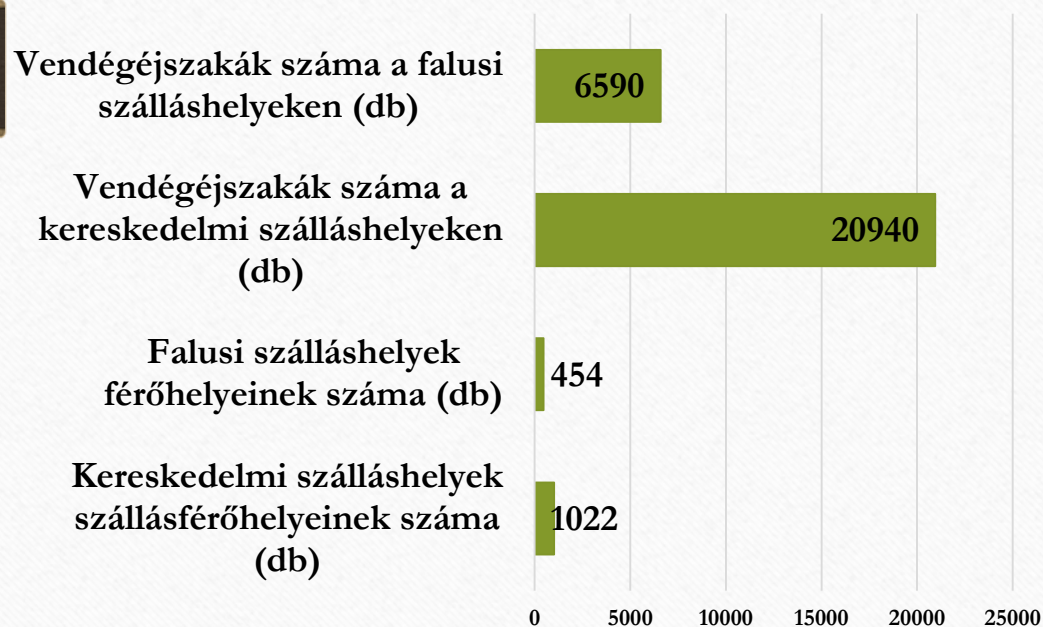
Társas vállalkozások száma (db) (2012, GFO 11 szerint) -2013



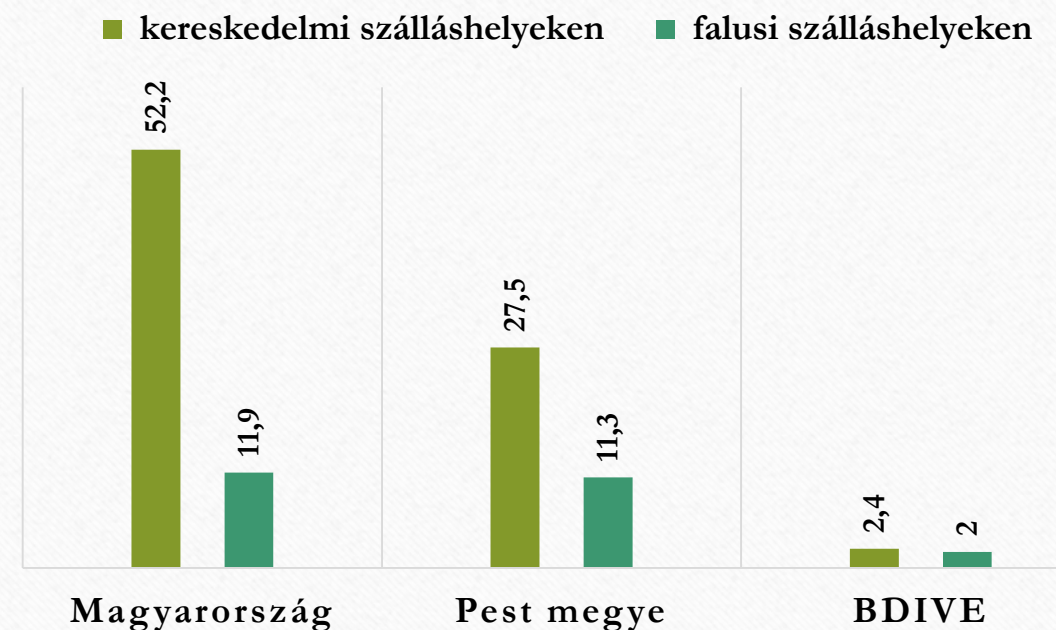
Környezeti adottságok és kulturális erőforrások

- A falusi szálláshelyek férőhelyeinek száma és az eltöltött vendégéjszakák száma 2010 óta folyamatos csökkenő tendenciát mutat.
- Külföldi vendégek alig látogatják az akciócsoport területét - ők is lehetnének egy potenciálisan megszólítható célcsoport a turizmus területén

Vendégéjszakák és szálláshelyek száma
a BDIVE által képviselt területen-2013



Külföldiek által eltöltött
vendégéjszakák aránya (%)-2013



SWOT ANALÍZIS 1.

Erősségek	Gyengeségek
Főváros közelsége, közlekedési adottságok (közút, vasút, kerékpárút)	Egyirányú közlekedési kapcsolatok (Ipoly hidak hiánya) és határon átnyúló tömegközlekedés hiánya
Táji-, természeti és kulturális értékek gazdagsága, védett területek magas aránya	Megújuló energiahasznosítás alacsony aránya
A térség kedvező környezeti adottsága	Turisztikai desztináció menedzsment hiánya
Turisztikai vonzástényezők nagy számban vannak jelen	Turisztikai alpinfrastruktúra kiépítettsége területileg megosztott (Dunakanyar és Ipoly-mente ellentéte)
3 db keskeny nyomtávú kisvasút található a térségben	Idegenforgalom terén a szakképzettség és nyelvtudás hiánya jellemző
Gazdag gyümölcsstermesztési hagyományok (legfőképpen borszőnyi bogyógyümölcsök és csonthéjasok)	A tradicionális gyümölcsstermesztéshez kapcsolódó feldolgozóipar/üzemek kis száma
Tájhasználati módok kedvező arányából adódóan az ökológiai gazdálkodás feltételei adottak	A tradicionális állattartáshoz kapcsolódó feldolgozóipar/üzemek hiánya
Élő néprajz, nemzetiségi, történelmi és kulturális hagyományok	A hagyományos (háztáji) mezőgazdasági művelés és állattartás csökkenő mértéke
Működő termelői piacok jelenléte	Szakképzett munkaerő hiánya
Magas az erdő és vízfelült aránya	Szakképzési intézmények, rendszeres szakképzési lehetőségek hiánya
Kiemelt az erdő- és vadgazdálkodás szerepe	Kevés a térség egységes népszerűsítését célzó marketingtevékenység (nem kellő hatékonyságúak az eddigiek)
Vadászati és horgászati lehetőségek, vízi turizmus fontossága	A régió Budapesthez való tartozása
Érintetlen környezet	
Határ mentiség	

SWOT ANALÍZIS 2.

Lehetőségek	Fenyegetések
Ipoly hidak újraépítése közlekedési kapcsolatok fejlesztése és a határon átnyúló kapcsolatok bővítése	Többirányú közlekedési kapcsolatfejlesztésből adódó (Ipoly hidak) forgalom növekedés okozta fokozott környezetterhelés
Megújuló energiahasznosítás előtérbe helyezése pályázati kiírásoknál	Táji- természeti-, épített értékek veszélyeztetése a megnövekedett turizmus következtében
Öko-, vadászati-, horgász- és vízi turizmus népszerűsítése és kínálatbővítése	Helyi termékek iránti kereslet csökkenés
Turisztikai infrastruktúra, vonzástényező további fejlesztés együttműködés a helyi szervezetek között	Elvándorlás következtében kedvezőtlen demográfiai viszonyok kialakulása (előregedés)
Turisztikai kínálatbővítés helyi termékekkel	Élelmiszer feldolgozó üzemek kihasználatlansága
A hagyományos munkaigényes gyümölcsstermesztés fejlesztése, mint gazdaság élénkítő ágazat	Centralizálódó mezőgazdasági szervezetek kialakulása
Extenzív állattenyésztés bővítése és feldolgozás lehetőségeinek megteremtése	Képzett munkaerő munkalehetőség hiánya miatt bekövetkező elvándorlás, kedvezőtlen demográfiai adottságok
Magas hozzáadott értéket képviselő, prémium minőségű termékek előállítás és piacra való bevezetése és a termelőkkel együttműködve védjegy kialakítása	
A helyi termékek népszerűsítéséhez hozzájáruló rendezvények szervezése	
A térség gazdasági adottságaira építő képzések szervezése (szakképzés biztosítása) és oktatási intézményekkel kapcsolat kiépítése	
Partner alapú együttműködések fejlesztése (pl.: termelői együttműködések) civil és helyi KKV-k együttműködési motíváltsága	
Élő néprajzi, nemzetiségi, történelmi és kulturális hagyományok beépítése a kínálatfejlesztésbe	
Rekreációs tevékenységek fejlesztésének lehetősége	
„Kiemelt minőség”- védjegyhalózat kialakítása helyi termelőkkel, gazdákkal, helyi szolgáltatókkal	
Budapesttől való elszakadás a fejlesztési források növelésére	

Jövőkép – átfogó célok

Jövőkép

Vonzó járás a helyiek számára élhető, mások számára vonzó településekkel. A megkezdett stratégia finomhangolásával a fenntartható gazdaság, társadalom, környezet és helyi termékek fejlesztése, a kiemelt minőségű termékek és szolgáltatások előtérbe helyezésének elérése

	Átfogó cél(ok)
1.	Kedvező vállalkozói környezet kialakítása, vállalkozási kedv motiválása, kiemelten a kezdő vállalkozások mentorállása, valamint a vállalkozók közötti együttműködések elősegítése, támogatása.
2.	Határ mentiségből adódó hátrányok felszámolása, előnyök fokozott kihasználása
3.	Önellátó térség fejlesztése
4.	A helyi társadalom kedvezőtlen demográfiai egyensúlyának helyreállítása, valamint a helyi társadalmi kohézió és együttműködési kompetenciák erősítése az esélyegyenlőség jegyében.
5.	Helyi kulturális és vallási közösségek fejlesztése, nemzetiségi hagyományok ápolása, generációk közti tudástranszfer elősegítése, szemléletformálás
6.	Környezettudatosság, megújuló energiák széles körű alkalmazása
7.	Helyi erőforrások fokozott hasznosítása a térségi társadalom és gazdaság erősítése, turizmus fejlesztése céljából.

Specifikus célok – eredménymutatók – célértékek

Ssz.	Specifikus célok	Eredménymutatók megnevezése	Célértékek
1.	Mikro-, kis-, és közepes vállalkozások számának növelése és támogatása, valamint a turizmus fejlesztése.	Új vállalkozások száma-, vendégéjszakák növekedése illetve komplett attrakciók számának emelkedése	LEADER VEKOP
2.	Határ mentiségből adódó hátrányok felszámolása, előnyök fokozott hasznosítása	Tükör projektek, határon innen és túli közös rendezvények közös gazdasági projektek.	ERFA (ETE)
3.	Helyi termékek hálózati együttműködésének erősítése, ösztönzése és a kiemelt minőség (kiemelt minőségű helyi termék és szolgáltatás), mint közösségi marketing és kommunikáció fokozása	1 db járási REL hálózat létrehozása, 2 db közösségi tárolókapacitás kiépítése együttműködés keretében, legalább 2 térségi feldolgozó ház létesítése, 1 db járási áru és szolgáltatás ismertető honlap létrehozása, helyi termékek megjelenése a közétkeztetésben, három értékesítési pont környező nagyobb településeken.	VP (kiemelten REL, LEADER)
4.	Helyi szociális munka kapacitásainak erősítése, helyi szükségletekre szabott közösségi megoldások támogatása	Integrált szociális hálózat létrehozása minimum 5 szereplővel. 2 db térségi idősgondozó ház kapacitás bővítése. 10 – 20 fő szakmai képzése (főképp fiatalok, munkanélküliek)	EFOP LEADER
5.	Többfunkciós közösségi szolgáltató tér fejlesztése, működtetése	Szolgáltató terek működésének stabilizálása. Humánképzés – ifjúsági egészségmegőrző és mentális képességeket fejlesztő programok. Egységes tematika.	EFOP VP
6.	Kisléptékű kompetencia program, a vidéki szellemi és közösségi élet fejlesztését, ismeretanyag átadását szolgáló programok, képzések és közösségi kezdeményezések.	Minden településen hálózatban.	EFOP LEADER
7.	Helyi kulturális és vallási közösségek fejlesztése, nemzetiségi hagyományok ápolása	Településeken helyi értéktár készítése. Hálózati együttműködések a civil szervezetek, nemzetiségi hagyományokat ápolását felvállaló civil szervezetek céljainak elérésére (Híd a korosztályok között). 1 db járási/határon átnyúló kulturális találkozó évente. Gasztronómiai értékek számbavétele.	LEADER ERFA

Javasolt intézkedések

	Intézkedések (beavatkozási területek)	Melyik specifikus cél(ok)hoz járul hozzá						
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1.	Helyi szolgáltatás fejlesztés (vállalkozás, induló helyi terméket előállító, és turizmus)	X						
2.	Helyi kultúra-, közösségek fejlesztése, nemzetiségi hagyományok ápolása, hagyományos mesterségek tapasztalatainak átadása.						X	X
3.	Krízishelyzet megoldását segítő rendszerek kiépítése, eszközök beszerzése és életminőség javítása infrastrukturális beruházásokkal				X			
4.	Helyi termelőknek, kézműveseknek marketing-fejlesztés és részükre marketing-célú képzések, előadások szervezése	X		X			X	

Térségek közötti – nemzetközi együttműködési tervek

Srsz	Projekt megnevezése	Előzmény	Elérendő célok	MIBŐL?
1.	Helyi termékeket a közétkeztetésbe	ECOSYAL, REL-felmérés, MNVH pályázat	A szoftver és kiadványok elkészítésével helyi termékek bevitele a közétkeztetésbe, szállítási és logisztikai központ kialakításával	VP
2.	Ribizli-ház – Bogyósgyümölcsökkel a térség gazdasági és turisztikai fejlesztéséért	ECOSYAL, REL-felmérés	Közösségi gyümölcsfeldolgozóval és csomagolóval, valamint a bogyósgyümölcsökről szóló múzeum, helyi termékes bolt és látványüzem kialakításával a térség gazdasági és turisztikai fejlesztése	VP - ETE
3.	Kulturális és hagyományörző együttműködések a határon innen és túl	A 2007-2013-as időszakban is nagy hangsúlyt fektettünk a hagyományörző rendezvények és kezdeményezések támogatására, ennek folytatása.	A határon átnyúló kapcsolatok erősítése, továbbá a térségben található nemzetiségek (sváb, palóc, tót) hagyományok őrzése	VP - ETE
4.	Közös Termelői Pont kialakítása	Egyeztető megbeszélések a Váci Egyházmegyei Vidékfejlesztési Irodával	Felajánlott váci üzlethelyiségben helyi termékeket árusító bolt, az ún. Közös Termelői Pont kialakítása (árusított termékek BDIVE HACS területéről illetve a VEVI területéről). Nagyobb forgalmú piacokon asztal bérlése, a térség termékeinek közös árusítása. Nagyáruházakban sarok/polc a térségi helyi termékeknek. (áruház csak a polcot adja, nem vásárol fel)	VP
5.	Sajtúthoz kapcsolódás	REL-felmérés, egyeztető megbeszélés és szakmai tanulmányút a Völgy Vidék Vidékfejlesztési Közösséggel	A Völgy Vidék Vidékfejlesztési Közösség által létrehozott sajtúthoz kapcsolódás, illetve további turisztikai fejlesztések. A Völgy Vidék esetében a BDIVE turisztikai információs termináljaihoz hasonlatos rendszer kiépítése.	VP
6.	"TDM" szervezet kialakítása és turisztikai fejlesztések	Turisztikai információs terminálok kihelyezése a BDIVE területén	További terminálok kihelyezése más térségben is (saját terminálok kihelyezése, de egymás bemutatása), illetve az egyesület területén turisztikai iroda és szolgáltatások kialakítása	VP

Térségek közötti – nemzetközi együttműködési tervek

Srsz	Projekt megnevezése	Előzmény	Elérendő célok	MIBŐL?
7.	Kis-szolgáltató ház kialakítása	Fiatalok helyben tartása, gazdasági szereplők támogatása	Olyan szolgáltató központ kialakítása, amely a térségben található fiatal, kezdő illetve mikro-, kisvállalkozások számára egy helyen nyújt olcsón szolgáltatások (ügyvéd, könyvelő, grafikus stb.) A területen hiányzó termékek, szolgáltatások "behozatalának" koordinálása, illetve a saját erőforrások, lehetőségek, termékek "kiközvetítése" - információ szolgáltató szervezet	ETE
8.	"Gasztrokerék"	Az egyesület turisztikai fejlesztései, Börzsöny 4D projekt	Építve a térség 4 kisvasútvonala és biciklis turizmusára szolgáltatás és szállás fejlesztés és falusi vendégszalon projekt. Közösségi élmény -közösen teljesíteni a feladatokat/távot. (Lefedve az egyesület teljes területét, és a Szlovák határ menti településeket)	ETE
9.	Földi Kincsek Vására projekt folytatása, az oktatóközpont élettel és programokkal való megtöltése a többi projekt összehangolásával	LEADER nemzetközi forrásból kialakított Földi Kincsek Vására piactér és oktatóközpont	Piac fejlesztése: esővédett, világítás. Nagyobb marketing tevékenység kifejtése, határ túlsóoldalon található termelők bevonása	VP
10.	Szelídgesztenye második fénykora, innovatív termékek gesztenyéből	Olaszországi szakmai tanulmányút, Firenze térségi szeidgesztenye termesztők megismerése, kamarai minősítő rendszer és vizsgálat megismerése	A Nagymaros környéki szelídgesztenye termesztése fellendítése, minősítő rendszer meghonosítása Magyarországon	VP
11.	Helyi kézműves termékeket ajándékba	REL-felmérés, turisztikai fejlesztések	Cél, kiszorítani a turisztikai forgalomból a bóvli ajándékokat, hanem helyette a helyi kézművesek áruit bevonni (az apró, gyerekek által megfizethető tárgytól a nagyobb, exkluzívabb ajándékokig) Akár a Francia HACS kézműveseivel együtt dolgozva, francia kézműves termékek árusítása is, és fordítva.	VP - ETE

Monitoring és értékelési terv

- A VÉGLEGES HFS elfogadásakor releváns.

Forrás-felhasználási szabályok:

- A HFS megvalósítása alapján nyújtandó támogatások kis értékű (de-minimis) támogatásnak minősülnek, amely támogatottanként és 3 éves összesítésben nem haladhatja meg a 200 000 euró értéket.
- Vállalkozásfejlesztési támogatások esetében a maximális támogatás-intenzitás meghatározása szempontjából a VP-ben vagy más OP-ban meghatározottak az irányadók, az ettől való eltérést a HFS-ben külön kell indokolni.
- A támogatási intenzitás meghatározásakor a kedvezményezettek jogállása és a műveletek típusa (jövedelemtermelő/nem jövedelemtermelő) alapján a 1305/2013EU rendelet 61. cikkben foglaltakat is megfelelően alkalmazni kell.
- Az egy projektre jutó maximális forrás csak a HFS-ben rögzített, megfelelően alátámasztott esetben haladhatja meg a 240 000 eurót (innovatív apró falu, több települést szolgáló vagy több éves projekt).
- A helyi közösségek hátrányos megkülönböztetésétől mentes kiegyenlített lehetőségeinek biztosítása érdekében egy településen felhasználható forrás a program teljes időtávja alatt nem haladhatja meg a a HFS keretösszegének 20%-át.

Támogatási intenzitások (még értelmezés alatt)

- Önkormányzat 75 – 85% esetleg 100% (1-es adószámmal az ÁFA támogatható)
- Civil szervezet, egyház 75 – 85% esetleg 100% (1-es adószámmal az ÁFA támogatható)
- Községi gazdaságfejlesztés 75 – 95%
- Vállalkozás (mikro – kis) 50 – 55%

Dolgozzunk együtt a „finomhangolásért” a 2014 – 2020-as időszakban!



Börzsöny-Duna-Ipoly Vidékfejlesztési Egyesület



KIEMELT MINŐSÉGŰ SZOLGÁLTATÁS
*a Börzsöny-Duna- Ipoly Vidékfejlesztési
Egyesület területéről*



KIEMELT MINŐSÉGŰ HELYI TERMÉK
*a Börzsöny-Duna- Ipoly Vidékfejlesztési
Egyesület területéről*